

# ROZMAITOSCI WARSZAWSKIE

PISMO DODATKOWE

DO GAZETY KORRESPONDENTA WARSZAWSKIEGO.

Wc SRODĘ d. 5 MAJA 1830 r.

## HISTORIA BRODY.

(Dokończenie)

Grecy nosili brody aż do czasów Alexandra W. i ucinali je tylko w iakowych nieszczęściach i w czasie żałoby; przeciwnie zaś Rzymianie, kiedy już weszło w zwyczaj ucinanie, w iakowym razie je zapuszczali. Rzymianie nosili brody aż do 500 r. przed Chrystusem, w którym to czasie zaczęto już powszechnie obcinać; obadwa te narody pozbywały bród albo przez obstrzyganie, albo przez wyrwanie włosów za pomocą małych obcęży (co uważanem były za znak zniechęcałości) albo przez przypalanie rozgrzaną do czerwoności łupiną orzechową lub czem podobnem, albo przez pocieranie maścią (Psilothron), lub gorącą smołą i żywicą, który to ostatni sposób wykonywała zwykle kobieta. Zwyczaj noszenia brody zaczął się znów pod

panowaniem Cesarza Adryana i trwał aż do Konstantyna. Filozofowie szczególnie odznaczali się długą gęstą brodą, żołnierstwo nawet iey nie obcinało. W niektórych prowincjach marmonych, jak w Galli, uważali żołnierze nawet brodę za przywilej, i dla tego zwyciężonym nosić iey zakazali. Dzień, w którym młodzieniec Rzymski (nayeżyściey w 21 roku) pierwszy raz brodę ucinął, obchodzony był uroczyscie, a włosy obcięte bóstwu poświęcano. Nero poświęcił swoje włosy w łob-  
tey perlami wysadzanej puszcze, Jowię szowi kapitolńskiemu. Po r. 49, nikt już nie mógł długiey nosić brody.

Germani obcinali brody, ale nie za wszystkich czasów, u niektórych poko-  
leń, miewicie u Kattów było zwyczajem, że młodzieniec nie mógł pierwszy ob-  
ciąć brody, dopóki własną ręką jednego



przynajmniej nie zabił nieprzyjaciela. Goci zaś i Longobardowie nosili brody, i wprowadzili ten zwyczaj do Włoch, ale później zapuszczali wąsy. U Fraków broda i długie włosy były oznaką wolności i dostojności. Lecz nigdzie broda nie uległa tylu zmianom, co w dzisiejszej Francji. Dawni Gallowie częścią golili brody, częścią też zapuszczali ją do miernej długości. Szlachta goliła całą twarz prócz wąsów, które tak długo zapuszczali, że całe usta zakrywały. Zwyczaj ten utrzymał się do Królów drugiej dynastji, pod którymi zaczęto znowu nosić długie brody, które fryzowano nawet aż do początku 12 wieku. Wkrótce ustał i ten zwyczaj, a brodę zastąpiły potem długie włosy na głowie. Dopiero Król Jan zapuścił znowu brodę, a od Franciszka I. upowszechnił się zwyczaj noszenia długiej brody po całej Francji; golił ją tylko urzędnicy magistratury i duchowni. Ale i ci przyjęli potem za następujących rządów ten zwyczaj, a tak długie brody były używane w całej Francji aż do Ludwika XIII. w którym to czasie zaczęto zapuszczać włosy na podbródku. Za panowania Ludwika XIV. około roku 1680, wyszła nareszcie broda w całej Francji z mody, a to z tego powodu, że sam Król będąc małoletnim a zatem i bezbrodny na tron wstąpił.

W pierwszych latach rewolucji wznowione znowu zostały faworyty, a odtąd, iak wiadomo dosyć się upowszechniły, wąsy zaś pozostawiono tylko wojsku, woźnikom i szwajcaróm, brody zaś żydom i zakonnikom. Lecz i u żydów przeszło już dawne to prawo w zapomnienie, a wielu z nich goli już teraz brody.

W Rosyi pomimo zakazu Piotra W. używane są jeszcze brody, w Polsce zaś szczególnie w Węgrzech wąsy.

Na Wschodzie dawny zwyczaj nie uległ żadnej zupełnie zmianie, i wszystko prawie jest dotąd używane, co tylko biblia lub starci ludzie o noszeniu brody w okolicach tych głosili. Uważają tam brodę za rzecz świętą, którą Bóg dał mężczyźnie dla odróżnienia go od kobiety, Muzułmanie zaś sądzą, że golenie iey sprzeciwiałoby się ich religji, ponieważ tego nie robił Mahomet. Zarzucają więc Persom kacerstwo, że ci zapuszczają tylko brodę na palec szeroka. Arabowie uważają twarz bez brody za brzydszą, niżby była bez nosa, i podobnie, nie Europejczykom większy nie przynosi hańby, iak to, że brody nie noszą. Tylko w czasie żałoby i na znak pożałowania i niewoli golą brodę, brody zaś Sultana żadna się nie dotyka brzytwą. Młodzi jednak ludzie nie są obowiązani nosić brody, zapuszczają oni tylko wąsy i dopóty golą bro-



dę, dopóki się nie ożenią i oycami nie zostaną. U starszych zaś przeciwnie broda w większem daleko jest znaczeniu, niż wąs, który nawet niekiedy ucinają. Wschodnie narody utrzymują brody ciągle w największym porządku, namaszczają je w czasie towarzyskich schadzek kosztownemi olejkami, skrapiają wodą różaną i przekładają drzewem aloesowem. Mężczyźni całują się nawzajem w brody na znak szacunku przy pozdrowieniu, żony zaś i dzieci całują brody mężów i ojców na znak miłości. Kiedy mężczyzna piękną ma brodę, sądzą, że nie może się dopuścić żadnego złego postępku, a jeżeli przytrafi się to kiedy, w ten czas mówią: szkoda tego pięknego brody. „Na moją brodę, — jak mam brodę, — jest to wielka przysięga, a większa jeszcze: na brodę proroka, a „niech Bóg zachowa twoją brodę“, jest to oznaką czułego podziękowania. Czesząc brodę, zbierają starannie wypadające włosy i zakopują je na grobie swoim.

Pierwsi nauczyciele nauki Chrystusa nosili długie brody podług zwyczaju wschodniego. Zatrzymali go także xięża świeccy i zakonicy kościoła wschodniego; Grecy zapuszczają długą, schizmatycy (ormiancy, iakobitscy, koptycy, nestoriancy, menonicy) ucinają mniej więcej, jak narody, w których żyją. Używane u Rzymian strzyżenie bród, przyjęli także duchowni kościoła zachodniego, ale nie wszędzie się to upowsze-

chniło. Za wszystkich wieków aż do XVII widzimy portrety xięży, biskupów, i papieżów z brodą i bez brody, brodatych znowu to z długimi, to z uciętymi, [zaokrąglonymi i konczastymi brodami, podług tego, jaki był zwyczaj tegoczesny w kraju, w którym żyli; dla tego i papież Grzegorz VII, który sam obcinał tylko, a nie strzyżoną nosił brodę, utrzymując wogule, że golenie brody wprowadzone było od początku wiary Chrześcijańskiej u kleryków kościoła zachodniego. Jak pierwsze postrzyżyny brody u młodzieży pogańskiego Rzymu połączone były z uroczystościami, tak też przy obstrzyżeniu pierwszej brody nastąpiły pewne modlitwy i błogosławieństwa w prawach i ustawach zakonnych. U Benedyktynów było jeszcze w tym wieku regułą, golić brody. Też samą regułą zachowały także pochodzące od Benedyktynów świeckie zakony. Postelnicy tylko i jeden rodzaj layków, którzy nazywali się *fratres conversi* albo *barbati* nosili brody. Za przykładem S. Franciszka z Assisji, najdawniejsze i najsławniejsze gałęzie zakonu Franciszkańskiego nosiły brody; lecz że ich uciemniano i gnębiono, późniejsi więc Franciszkanie, Konwentaliści, Obserwanci i Rekolekci, golili brodę gładko, Kapucynom tylko pozwolono zatrzymać brodę dla odznaczenia się ich, jak bosiym Augustynianom we Francji. Dominikaniec, których pierwsi członkowie nosili także krótkie brody, golili całą twarz jak inne zakony żebrzące, kanonicy regularni i klerycy. Od wieku 16go gdy, na zjeździe Turynskim r. 1,574 zakazano być musiało klerikom



noszenie długiej brody, świeccy także duchowni przyzwyczaili się do regularnego golenia brody. Duchowni protestanckich wyznań stosowali się w tym względzie do zwyczaju czasów i kraju, w którym żyli.

W końcu 16 i na początku 17 wieku, brody podpadły wielkiej rewolucji. Aż do roku 1550 były brody w królestwach Brunświckskich w największym poszanowaniu, a im wspanialszą miał mężczyzna brodę, tem wyższą też była zewnętrzna powaga jego. Dla tego Xiążę Henryk młodszy, ostatni katolicki panujący w Xięstwie Brunświcksko-Wolfenbüttele, pokazał się wspaniałą czarną brodą, a jeżeli broda sławnego syna tego Xięcia Juliusza nie była tak wielka i tak długa, było to zapewne naturalnym skutkiem słabości jego sił fizycznych.

Lecz jeszcze przed końcem 16 wieku nastąpił zwyczaj pochodzący z Hiszpanii i Francji, że co dzień nosili brodę aż po sam pas, teraz je powiększają części golili, zostawiając tylko wąsy. Wołoska iednak ta moda, nie tak prędko się upowszechniła. W duchownych protestanckich znalazła przeciwników swoich, i w krótkce porzuconą została. Spangenberg donosi o tem w swojej kronice Mansfeldzkiej (1572 fol.): „Dnia 21 Lutego 1564 przybył arcybiskup Zygmunt z Magdeburga do Mansfeld, przyjął go uprzejmie Hrabia, i po xiążecemu utraktował; lecz w czasie tym popełniono wielką niedorzeczność między Jaraelitami, w skutku nieumiarkowanego picia, jak

to dzieć się zwykło przy dworach.... zjazd poszło, iż wspomniany arcybiskup kazał Hrabiom, którzy tylko w domu byli, i w szyskim dworzanom w zamku Mansfeldzkim ogolić brody i faworyty (co także później na wydany rozkaz uczyniono w obu fundacyach Magdeburga i Halbersztadt) z pozostawieniem samych tylko wąsów. Rozkaz ten zasmucił ich niezmiernie, i prawdziwą pokutą postanowili odwrócić gniew Boski i t. d.“

W końcu wieku 16 eleganci coraz bardziej warzuchać poczęli brody. W końcu uważano je nawet za znak zbyt ścisłego przywiązania się do dalekich oddawna upłynionych czasów. X. Henryk Juliusz, który zrazem był biskupem Hłtherstackim, odprawił tamże r. 1589 kościelną wizytę, i kazał wszystkim swoim dworzanom i radcom ogolić brody, a zostawić tylko same wąsy. Lecz wszystko to nie wiele pomogło; pozostało jeszcze mnóstwo długich bród, aż nareszcie w 16 lat potem tenże Xiążę wydał reskrypt, którym nakazał wszystkim urzędnikom administracyinym i sądowym pogolić brody; rozkaz ten natychmiast wykonany został.

Protestanckie iednak duchowieństwo nosiło jeszcze brody. Dominik Saller, nadworny kaznodzieja X. Henryka Juliusza a potem X. Fryderyka Ulrycha, zatrzymał swoją brodą aż do śmierci, a nawet za panowania X. Augusta w środku wieku 17 nosił



sili kaznodzieje długie brody. W końcu tegoż wieku widzieć już tylko było można wąsy, które sam X. August nosił, na ambonie nawet nie pokazała się już długa broda, lecz i te zniknęły z początkiem 18 wieku. Młodzi kaznodzieje ukrywali swoje zniebieszczone twarze w perukach, a te i te później zniknęły, a znów się brody pokazały.

Pomiędzy książętami Germańskimi, było zwyczajem w 8mym wieku, że kiedy książę taki chciał sąsiadkiego księcia, albo dzieci jego adoptować, uciął im brodę i włosy na głowie, jednak adoptowani ci bracia lub dzieci nie otrzymały szczególnego prawa sukcesyi. Podobnie ucięta broda była niekiedy zakładem przyjaźni, a nawet bardzo drogim zastawem. Były także przypadki, że na wzmocnienie zawartych traktatów, przykładano do pieczęci dokumentów kilka (pospolicie trzy) włosów z brody wyrwanych.

Że wreszcie w czasach, gdzie broda w ucywilizowanej Europie należała do ozdoby męczyzny, noszono także fałszywe czyli sztuczne brody, to okazuje się jawnie z zakazu Króla Arragonii Piotra IV. z roku 1351. Jednakże zdaje się, że prócz Hiszpanii ten zwyczaj przyjęty tylko został w wystawieniach komedyi i maska-

radach, które to ostatnie krótko przed rewolucją w Pikardyi i Auvergne białymi brodatymi nazwane były. Daleko większą jeszcze nienaturalnością uchodziły złote brody, które nosili Królowie Perscy. Książę Lotaryngii pokazał się w roku 1477, na pogrzebie Karola Śmiałego X. Burgundzkiego z długą aż do kolan sięgającą brodą ze złotych nitek złożoną.

Z resztą przez długie wieki uważano brody prawie u wszystkich narodów jako szczególniejszą zewnętrzną osnakę połączonej z wykształceniem ciała dojrzałości umysłu.

## II.

*Dalszy ciąg zagaienia posiedzenia T. K. W. P. N. przez J. W. J. U. Niemcewicza.*

Pomiędzy minerałami ofiarowanemi do zbioru towarzystwa, przez Dr. filozofii Zeuschner znajduią się ułamki Fulgorytów, przez nauczyciela szkoły Pinczowskiej p. na Pinko w Wdławie Krakowskiej w piaskach Bosowickich znalezionych. Dr. Zeuschner przytączył do swego daru, rozprawę o działaniu piorunów na skały. Ta czytana była w dziale umiejętności i oddana wyznaczony do ocenienia iey deputacyi.

Kolega Brandt czytał uwagi nad przyczynami śmiertelności w naszym kraju; uważał, że przeciążenie pracą młodzieży klas



robotniczych, i sposób życia klas wyższych mianowicie: co do pokarmu i trunków, stałą się przyczynami tej śmiertelności.

Kolega Armiński czytał opis góry Sto. Kizyskiej, na teraźniejszej granicy Woewódz. Sandomierskiego i Krakowskiego.

Ziomek i członek nasz koresp. w Petersburgu Tadeusz Bulharyn, zbogacił literaturę rosyjską dwoma ważnemi dziełami, pierwsze Wyżygini, maluje obyczaje i zwyczaje towarzystwa, drugie, w romansie historycznym Dymitr Samozwaniec, przypomina nam ważną w dziejach epokę. Obydwa te dzieła zachęcają się pięknoscią stylu, prawdą i żywocią farb w obrazach.

Taki jest krótki rys prac towarzystwa Król. lewskiego w obydwóch działach. Jeśli w wydziale nauk nie ma wzmianki o dziełach, o wyższego rodzaju poematach, nie obwiniamy o to członków Tow. Król. Zbyt silne do przełamania przeszkody, zawady szlacheckie w literaturze zawodom, a gdy wdawać się w nie niewczesnem było, pałająca w młodzieży naszej gorliwość, żąda stania się z talentów swoich znana, przynaglała ją innych szukać sobie otworów: ztąd przykładem obcych, wdali się niektórzy w ideologizm, to pole nieznanie, gdzie rozogniona imaginacja, pomniąc bite już tory, błąkać się zwykła, gdzie nieraz, obok nowych piękności i obrazów, często przejawiają się, a nawet niezrozumiane napotykać

zdarza się. Ztąd i za granicą i u nas wszczęła się walka między czcicielami dawnej literatury i stronnikami dziś wzrastającej, walka tem zawziętsza, iż iak we wszystkich politycznych a nawet religijnych przesileniach, obiedwie strony zbyt zapalone, by spostrzedz stan prawdziwy rzeczy: miasto oświecenia się, szarpią się i obwiniają nawzajem.

Trzymać się w ogóle przepisów, iakie nam Arystotel, Horacy, Boileau podali, jest to bez wątpienia iść dobrą drogą, lecz rozumieć, że na włość oddalić się od drogi tej, byłoby niedorowanym występkiem, jest to mieć, iż twórca świata, Arystotelowi tylko i jego uczniom, wyłącznie nie mylny udzielił doskonałości, im rozkazwał wysypać te graniczne kopce zdolnościów umysłu ludzkiego, za które do skończenia świata nikomu przeyść się nie godzi.

Jak w fizycznym świecie, tak w moralnym i politycznym wszystko podlega odmianom; odmiany te równie są potrzebne rodzajowi ludzkiemu, iak fale na czekach, sprawujące, że się w spleśnięte nie obracają bagniska. Ród ludzki kwitnie w odradzających się zawsze młodości, i im bardziej idzie na przód, tem postępy jego silniejszymi się stają. — A gdy tak jest, gdy wszystko tym niezatrzymanym obraca się ruchem, gdy iedne państwa nikną, drugie powstają, gdy już kodex Justyniana przestał być praw naszych księgą, gdy polityka, kształty rzą-



dów, sztuka wojowania, medycyna, fizyka, chemia, nowemi nas bogacząc odkryciami, możnaż, by jedney tylko literatury prawidła iak w dawnych, to wyższe nad wszystkie bóstwa przeznaczenie, którego sam Jowisz dotknąć się nie śmiał, iak samo słońce, wiecznie niewzruszone, stać miały.

Literatura, mianowicie poezya, obrazem jest nie tylko podoczney natury, nie tylko wewnętrznych uczuć naszych, ale równie obrazem obyczajów wieku każdego; i któż zaprzeczy, iak uderzające odmiany widzimy obyczajów dzisiejszych od dawnych, któż nie widzi iak poeci czasów Ludwika XIV zawsze nam wiek jego młodzi. Rasyngrekie i rzymskie tragedye swoje ustawnie naciągają do zdarzeń wersalskich: nie przypominają Berenisy i Tytusa rozstanie, rozbratu Ludwika XIV z panią De la Valière. Pani de la Valiere zamyka się u Karmelitek, w Brytaniku Innia po zabójstwie oblubieńca swego wstępuje do konwentu Westalek. Już dziś nieśmiertelny Moliere nie pisałby swych komedyi, iak w czasie swoim. Rasyng i dziś zachowałby nieporównaną piękność, gładkość i tklivość rymów swoich, lecz osnowa, sytuacye, charaktery jego, bardzieyby się stosowały do naszych. — Dla czegoż, bo nie mamy dziś, ani rzeczywistych kochań dworskich, ani śmiesznych morderców, ani konfidentek; inną jest moralność panujących.

Lecz kiedy miemam, że niewolnicze utrzymanie się dawnych przepisów, ścieśnia

geniusz, często nie dozwala nam tych sytuacji, które nas poruszają tak silnie nie chcemy by rozumiano, że wolno jest poecie, cugle Pegazowi swemu zarzućwszy na kark, latać w cwał po obłokach, traktować wszystkie prawidła, nie znając innych praw iak zgorzałe urojenie swoje. — Swawola taka, nieporęcznych dziwolągów rodzielną się stała. — Ztąd to widzimy we Francyi, na scenie, w romansach, te straszne widma, upiory, wściekłe, kłapiące się nawzajem panny i kawalery, słowem, nie to, co serce rozczula i umysł podnosi, lecz co okropnością swoją przeraża i wzbudza wzdrykanie. Jeśli taką jest nowa szkoła, sprawiedliwie miotamy na nią przekłęcia, — bodajby młodzież nasza nigdy się podobnych nie chwyciła w orów. Upominamy ją, by w pomysłach swoich była zawsze naturalną, w stylu jasną i gładką, strzegła się myśli dziwacznych, wyrazów nieznanym, słowem była zrozumiałą i nie grzeszyła przeciw dobremu smakowi.

Nie powstawajmy jednak z uniesieniem, gdy nowopiszacy, oddalając się od dawnych szlaków, otwierają nowe; jeśli zhożą — bez gniewu i niechęci wytkniemy im błędy: uwaga, sam wiek doyrzalszy, na właściwą naprowadzą ich drogę.

Zostać zawsze na jednym miejscu, gdy się wszystko odmienia, niepodobną jest rzecz. Był czas po wskrzeszeniu niuk, gdzie nikt nie śmiał przeciw Arystotelesowi słowa powiedzieć, dość było huknąć. *Ipse dixit*,



wraz zochwaleć milczec musiał, przecież  
Kopernik nasz, Bacon, Leibnitz, La Voisier,  
ileż w umiejętnościach nowych odkryć spra-  
wili, Schakspear, Schiller, Gothe, mimo czę-  
stych uchybień przeciw dobremu smako-  
wi, wystawiając na scenę narodowe przygo-  
dy, zbliżając nas do tych uczuć, do tych po-  
dożeń, w których się człowiek w życiu  
swoim sam nie raz znajduje, ulubionemi  
narodom swoim stali się, ani niedorzecz-  
nemi być muszą takie sztuki, które od-  
iały tylu, słuchaczy ścigając nieprześlai-  
ch rozczulać i bawić. Medium tenere bae-  
tich bezpi-czniejszą jest drogą. Jkóż po-  
chwali rymy, które misię przed lat kilka  
czytać zdarzyło:

Wypiłem duszę moją, duszą kałamarza  
Albo te.

Nim Jowisz z muzgu prysnął czas w znamiona  
(na

Wulkan w mąż klinem, wbił ostrze tizech  
(klinów,

Rymy takie, w pożarze imaginacyi mu-iały  
się wyknąć poecie, z innych pism zape-  
wne zalety godnemu.

Przeciwnie, któż się nie uniesie nad na-  
stępującem opisaniem hieroglifów egipskich. —

Poeta patrząc na obelisk, tak mówi:

Widzisz na nim rysy dawaczney osnowy.

Te pisma zatraconey dawney stinów mo  
(wy,

To hieroglifi pod jego zasłoną leżąca

Myśl głęboka w letargu, si od lat tysiąca

Jak mumia zamknięta w balsamiczne tożę

Cała, nieskazitelna, zmartwychwstać nie-  
(może.

Bądźmy sprawiedliwymi, nie pytamy o  
złotę, ale gdziekolwiek znajdziemy dobre;

chwalmy je, gdzie złe — przyganiamy, —  
niezaadrosimy nikomu: pamiętajmy, że nie-  
pisze się dzisiaj, coby się życzyło, ale tyl-  
ko co wolno. Słachetny umysł oieszy się,  
gdzie tylko znajdzie talent prawdziwy, bo  
chwala znakomitego pisarza, dziedzictwem  
całego narodu stać się.

Niech mi publiczność raczy darować, żem  
się może zbyt długo nad tym przedmiotem  
rozciągnął, „gadatliwą jest starość, nadto  
zbyt zażarta walka między dawną i terażnie-  
szą szkołą, wkładać zdawała się powinność,  
zdanie w tym nasze wynurzyć.

Już od dawna, jeden z naysznakomit-  
szych rymotwórców naszych w liście do  
klasyków i romantyków, spory te za-  
kończyć był powinien. — Następnie  
nauka jego, tkwić zawsze powinna w  
pamięci pi-żących.

„Lecz, jeżeli zbawiennej chcecie słuchać  
(rady.

„Łączcie dwóch szkół zalety, wygła-  
(dzajcie wady,

„I by samey śmiałości iękną nudać miarę  
„Wysnute z nowych myśli, piszcie  
(wiersze stare.

„Na cóż wam te prawideł rodzą ów wy-  
(wody

„Bliższemi niż sądzicie, niż iestescie  
(zgody,

„Jedna matka was swemi uwieńcza  
(laurami

„Żadney lutni, bezbożność, ni podłość  
(nie plami,

„Jedno macie prawidło, bratnie kształ-  
(cieć pleni,

„I jeden tylko rodzaj polską kochać  
(ziemię.

(Dok. nast.)